

Τοπολογία

Υψενδυση

$(E_1, \rho_1), (E_2, \rho_2)$ $\psi \times$ $f: E_1 \rightarrow E_2$ και $x \in E_1$

f συνεχης στο $x \stackrel{\text{op.}}{\Leftrightarrow} [(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall y \in E_1): \rho_1(x, y) < \delta \Rightarrow \rho_2(f(x), f(y)) < \varepsilon]$

Ορισμος (ομοιομορφη συνεχεια)

f ομοιομορφα συνεχης $\Leftrightarrow [(\forall \varepsilon > 0)(\exists \delta > 0)(\forall x, y \in E_1): \rho_1(x, y) < \delta \Rightarrow \rho_2(f(x), f(y)) < \varepsilon]$

Παραδειγμα

$f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(x) = \frac{1}{x}$, f συνεχης

Οδο η f δεν ειναι ομοιομ. συνεχης

Λυση

Υποθετουμε οτι η f ειναι ομοιομ. συνεχης. Τότε για $\varepsilon = 1$

υπαρχει $\delta > 0: (\forall x, y \in (0, +\infty)): |x - y| < \delta \Rightarrow \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right| < \varepsilon = 1$

Παρανω $0 < z < \min\left\{\frac{1}{2}, \frac{\delta}{2}\right\}$

$$|2z - z| = z < \frac{\delta}{2} < \delta \Rightarrow \left| \frac{1}{2z} - \frac{1}{z} \right| = \frac{1}{2z} > 1 \text{ ατονο!}$$

$$\text{γιατι } z < \frac{1}{2} \Rightarrow 2z < 1 \Rightarrow \frac{1}{2z} > 1$$

Η συναρτηση αυτη ειναι συνεχης αλλα οχι ομοιομ. συνεχης

→ Σημει

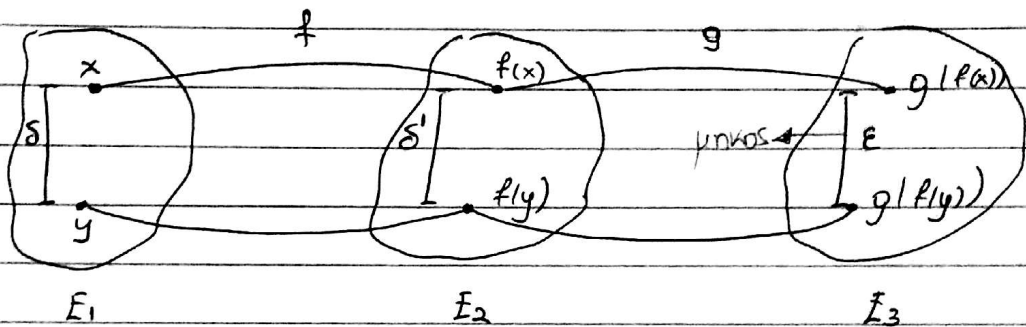
Στην εφαρμογη κανω το ιδιο η.χ. αλλα περιδριτω των f στο $[1, 2]$, δηλ $f|_{[1, 2]}$, υπαρχει και στο βιβλιο σελ 124

ΠΡΟΤΑΣΗ

Η σύνθεση δύο ομοιομορφά συνεχών συναρτήσεων είναι συνεχής συνάρτηση

Απόδειξη

$f: E_1 \rightarrow E_2$ και $g: E_2 \rightarrow E_3$ δύο ομοιομ. συνεχείς συναρτήσεις



Θέσο η $g \circ f: D(g \circ f) \rightarrow E_3$ ομοιομ. συνεχής

Θεωρούμε ένα τυχόν $\epsilon > 0$

Επειδή g ομοιομ. συνεχής:

$$(\exists \delta' > 0) (\forall z, w \in D(g)) : \rho_2(z, w) < \delta' \Rightarrow \rho_3(g(z), g(w)) < \epsilon \quad (1)$$

Επειδή f ομοιομ. συνεχής:

$$(\exists \delta > 0) (\forall x, y \in E_1) : \rho_1(x, y) < \delta \Rightarrow \rho_2(f(x), f(y)) < \delta' \quad (2)$$

Τότε μπορούμε να πω ότι

$$(\forall x, y \in E_1) : \rho_1(x, y) < \delta \xrightarrow[\substack{z = f(x) \\ w = f(y)}}{\text{(1), (2)}} \rho_3(g(f(x)), g(f(y))) < \epsilon$$

και έτσι η απόδειξη είναι πλήρης

⊙ $(E_1, \rho_1), \dots, (E_n, \rho_n)$ καρτεσιανοί μ.χ και $E = E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n$
 Παίρνοντας δύο στοιχεία $E \ni x = (x_1, \dots, x_n)$, $E \ni y = (y_1, \dots, y_n)$
 τότε μπορώ να ορίσω ότι:

$$\rho(x, y) = \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_n^2(x_n, y_n)}$$

Έτσι ο (E, ρ) εφοδιασμένος με αυτή την τριάδα λέγεται
 καρτεσιανός μ.χ

⊕ $\rho_1: E \rightarrow E_1$, $\rho_1(x_1, \dots, x_n) = x_1$ ⊙ (1^η προβολή)

Όσο οι προβολές ενός καρτ. μ.χ είναι ομοιομ. συνεχείς συν.

Λήμμα

$(E_1, \rho_1), (E_2, \rho_2)$ μ.χ, $f: E_1 \rightarrow E_2$ τότε ισχύει το εφης
 $(\exists c > 0): \rho_2(f(x), f(y)) \leq c \cdot \rho_1(x, y)$ (Συνάρτησεις Lipschitz)

Απόδειξη

Παίρνω ένα $\epsilon > 0$ τότε $\exists \delta = \frac{\epsilon}{c}$

$$\rho_1(\rho_1(x), \rho_1(y)) \stackrel{\oplus}{=} \rho_1(x_1, y_1) \stackrel{c}{=} \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1)} \leq \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_n^2(x_n, y_n)} =$$

$$= 1 \cdot \rho(x, y) \quad \text{δρά } \rho_1(\rho_1(x), \rho_1(y)) \leq 1 \cdot \rho(x, y) \quad \text{για}$$

$$c=1 \quad \text{δρά ικανοποιείται η σχέση}$$

Αρα είναι ομοιομ. συνεχείς

ρ_J προβολή, $J = \{J_1, \dots, J_k\} \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$

$$\rho_J(x) = \rho_J(x_1, \dots, x_n) = (x_{J_1}, \dots, x_{J_k})$$

$$\rho_J(\rho_J(x), \rho_J(y)) = \sqrt{\rho_{J_1}^2(x_{J_1}, y_{J_1}) + \dots + \rho_{J_k}^2(x_{J_k}, y_{J_k})} \leq$$

$$\leq \sqrt{\rho_1^2(x_1, y_1) + \dots + \rho_n^2(x_n, y_n)} = \rho(x, y)$$

Δρά $\rho_J(\rho_J(x), \rho_J(y)) \leq \frac{1}{c} \cdot \rho(x, y)$ άρα ομοιομ. συν

Αρα όλες οι προβολές είναι ομοιομ. συνεχείς συν.

Ορισμός

$(E_1, \rho_1), (E_2, \rho_2)$ μ.χ. και $f: E_1 \xrightarrow{\text{επι}} E_2$, f ομοιομορφικός
από

$\xrightarrow{\text{OP}} f, f^{-1}$ συνεχής συνάρτηση

Ορισμός

$f: E_1 \rightarrow E_2$ ισομετρία $\xrightarrow{\text{OP}} (\forall x, y \in E_1) : \rho_2(f(x), f(y)) = \rho_1(x, y)$

Πρόταση

$(E_1, \rho_1), (E_2, \rho_2)$ μ.χ. και $f: E_1 \xrightarrow{\text{επι}} E_2$ μια ισομετρία. Τότε

- i) f αμφιμονοσήμαντη
- ii) f ομοιομορφ. συνεχής
- iii) f^{-1} ισομετρία
- iv) f ομοιομορφικός

Απόδειξη

$f: E_1 \xrightarrow{\text{επι}} E_2$

i) Έστω $f(x) = f(y) \Rightarrow \rho_2(f(x), f(y)) = 0 \xrightarrow{\text{ισομ}} \rho_1(x, y) = 0$
 $\Rightarrow x = y$. Άρα αμφιμονοσήμαντη

ii) $\rho_2(f(x), f(y)) = \rho_1(x, y)$ άρα ομοιομορφ. συνεχής (πρόταση)

iii) $f^{-1}: E_2 \xrightarrow{\text{επι}} E_1$, ομοιομορφ. συνεχής $\rho_1(f^{-1}(z), f^{-1}(w)) = \rho_2(z, w)$

για να είναι ισομετρία

$z, w \in E_2 \xrightarrow{\text{επι}} (\exists x, y \in E_1) : f(x) = z, f(y) = w$

και επειδή f ισομετρία $\Rightarrow \rho_2(f(x), f(y)) = \rho_1(x, y)$ και

ακόμη $f^{-1}(z) = x, f^{-1}(w) = y$ άρα αυτό μας δίνει

τελικά: $\rho_2(z, w) = \rho_1(f^{-1}(z), f^{-1}(w))$. Άρα ισομετρία

iv) (E, ρ) $\rho: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$. Ο $E \times E$ κλειστός μ.χ. των μ.χ.

$(E, \rho), (E, \rho)$ τότε $|\rho(x) - \rho(y)| = |\rho(x_1, x_2) - \rho(y_1, y_2)|$ με

$x = (x_1, x_2) \in E \times E, y = (y_1, y_2) \in E \times E$

$$|\rho(x_1, y_1) - \rho(x_2, y_2)| \leq \rho(x_1, y_1) + \rho(x_2, y_2) \stackrel{(5)}{<} \varepsilon \quad (\dagger\dagger)$$

$$\left. \begin{aligned} d(x, y) &= \sqrt{\rho^2(x_1, y_1) + \rho^2(x_2, y_2)} < \delta \\ \rho(x_1, y_1) &= \sqrt{\rho^2(x_1, y_1)} \leq \sqrt{\rho^2(x_1, y_1) + \rho^2(x_2, y_2)} < \delta \\ \rho(x_2, y_2) &= \sqrt{\rho^2(x_2, y_2)} \leq \sqrt{\rho^2(x_1, y_1) + \rho^2(x_2, y_2)} < \delta \end{aligned} \right\} \quad (\dagger)$$

$$\text{Άρα } (\dagger) < 2\delta = \varepsilon \quad (\forall \varepsilon > 0) \quad (\exists \delta = \varepsilon/2)$$

! $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}, (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ δύο ακολουθίες με $x_n \rightarrow x_0, y_n \rightarrow y_0$
 τότε $\rho(x_n, y_n) \rightarrow \rho(x_0, y_0)$ (μπορώ να το δείξω)

↓ Νικησιδάκης ↓

Πέμπτη 27/11, ώρα 13⁰⁰ - 15⁰⁰ αναμνηστική
 (extra μόνο ασκήσεις)

Πρόταση

Έστω (E, ρ) με $\emptyset \neq A \subseteq E, l \in E$

$l \in \bar{A} \Leftrightarrow \exists (a_n)_{n \in \mathbb{N}}, a_n \in A \forall n \in \mathbb{N} : a_n \xrightarrow{\rho} l$

Απόδειξη

(\Rightarrow) Υποθέτω ότι $l \in \bar{A} \Rightarrow (\forall \varepsilon > 0) B(l, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$

$\forall n \in \mathbb{N} B(l, 1/n) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow \exists a_n \in B(l, 1/n) \cap A$

$\Rightarrow a_n \in A : \rho(a_n, l) < \frac{1}{n} \rightarrow 0 \Rightarrow a_n \xrightarrow{\rho} l$

(\Leftarrow) Έστω ότι l έχει την ιδιότητα να $\exists (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A :$

$a_n \xrightarrow{\rho} l$ @ $\forall \delta > 0, l \in \bar{A}$. Άρα αρκεί $\forall \varepsilon > 0 : B(l, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$

(2) $\Rightarrow \rho(a_n, l) \rightarrow 0 \Rightarrow \text{αν } \varepsilon > 0 \exists n_0(\varepsilon) = n_0$ τ.ω. για $n \geq n_0$

$\rho(a_n, l) < \varepsilon \forall n \geq n_0 \Rightarrow a_n \in B(l, \varepsilon) \forall n \geq n_0$

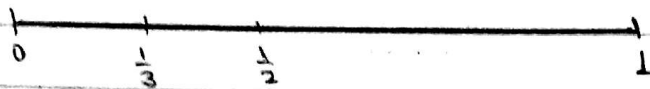
Επιπλέον $a_n \in A \forall n$ άρα $B(l, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset$

περιέχει όλα τα $a_n \forall n \geq n_0$

(B)

Π. 1

$$A = \{0\} \cup \{1/n \mid n=1, 2, \dots\}, \quad I = \{0, 1, 1/2, 1/3, \dots\}$$



$$A \subseteq \bar{A}$$

$$A = \bar{A} = A \cup A', \quad A' = \{0\}$$

Πρόταση

$\emptyset \neq A \subseteq E$, $l \in E$ και (E, ρ) μ x

$l \in A' \Leftrightarrow \exists (a_n)_{n \in \mathbb{N}} : a_n \in A$ ώστε $a_n \xrightarrow{\rho} l$ και $a_n \neq a_m$
για $\forall n \neq m$ (1) (Αν $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ διακεκριμένοι όροι)

Απόδειξη

(\Leftarrow) Όσο $l \in A'$ με γ το (1)

Άρχει $\forall \delta > 0 \exists B(l, \delta) \cap A$ άπειρο $\forall \epsilon > 0$ (2)

Έτσι $\epsilon > 0$ έχουμε από (2) $a_n \xrightarrow{\rho} l$, $a_n \in A$ με
 $a_n \neq a_m \quad \forall n \neq m$ (3)

$\Rightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} : \rho(a_{n_0}, l) < \epsilon \quad \forall n > n_0$ (3) \Rightarrow (2)

$\Rightarrow a_n \in A \cap B(l, \epsilon) \quad \forall n > n_0$

(\Rightarrow) Υποθέτω ότι $l \in A' \Rightarrow B(l, 1/n) \cap A$ άπειρο

για $n=1 \Rightarrow B(l, 1) \cap A$ άπειρο άρα $n \neq \emptyset$

$\Rightarrow \exists a_1 \in B(l, 1) \cap A$

για $n=2 \Rightarrow B(l, 1/2) \cap A$ άπειρο $\Rightarrow \exists a_2 \neq a_1$ έτσι ώστε

$a_2 \in B(l, 1/2) \cap A$

(86)

Επισημικά αν $a_k \in B(\mathbb{R}, 1/k) \cap A \cup k=1,2,\dots,n$ πάλι με
 διαφέρει με διαφορετικούς αριθ 2 αριθμούς $a_i \neq a_j$
 $\forall i \neq j$ με $i, j = 1, 2, \dots, n$

$B(\mathbb{R}, 1/(n+1)) \cap A$ απειροστικό σύνολο $l \in A'$

Αρα $\exists a_{n+1} \in B(\mathbb{R}, 1/(n+1)) \cap A$ και το $a_{n+1} \notin \{a_1, \dots, a_n\}$

Αρα κατασκευάσαμε $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ με $a_n \in \underbrace{B(\mathbb{R}, 1/n)}_{\textcircled{+}} \forall n \in \mathbb{N}$
 και $n \neq m \Rightarrow a_n \neq a_m$

$\textcircled{+} \Rightarrow \rho(a_n, \mathbb{R}) < \frac{1}{n} \rightarrow 0$ αυτό που χρειαζόμαστε

Παράδειγμα

$$A = \{0\} \cup \left\{ \frac{1}{n} : n = 1, 2, \dots \right\}$$

\bar{A} = όριο αριθμ. με στοιχεία από το $A = A$

A' = όρια διακεκρ. αριθμ με στοιχεία με β.β από το A

Πρόταση

Έστω (E, ρ) μ.χ, $A \subseteq E$ και $A \neq \emptyset$ τότε το A είναι κλειστό

$\Leftrightarrow \forall (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$ με $a_n \rightarrow l \Rightarrow l \in A$ $\textcircled{+}$

Απόδειξη

(\Rightarrow) προφανές

Έστω ότι A κλειστό $\Rightarrow \bar{A} = A$

Έστω $a_n \in A : a_n \rightarrow l \Rightarrow l \in \bar{A} = A \Rightarrow l \in A$

$(\Leftarrow) \textcircled{+} \Rightarrow \bar{A} = A$

Προφανώς $A \subseteq \bar{A}$ οσο $A \subseteq A$

Έστω $l \in \bar{A}$ οσο $l \in A$

$l \in \bar{A} \Rightarrow \exists (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A : a_n \rightarrow l \stackrel{\textcircled{+}}{\Rightarrow} l \in A$

Εφαρμογή

$$A = C(a, r) = \{x \in E : \rho(x, a) \leq r\}$$

$a \in E$, (E, ρ) με $x \neq a$. $C(a, r)$ είναι κλειστό βυνοφόρο

Λύση

Θεωρώ τυχαία $(a_n)_n \in C(a, r)$ με $a_n \rightarrow l$
Υπόθεση

Υπόθεση $l \in C(a, r)$

$a_n \in C(a, r) \Rightarrow \rho(a_n, a) \leq r$ Υπόθεση $l \in C(a, r)$

Σημειώστε ότι $\rho(l, a) \leq r$

$$\rho(l, a) \leq \rho(l, a_n) + \rho(a_n, a) \leq \rho(l, a_n) + r \quad (1)$$

παρ'ότι $\rho(l, a) \leq r$ έχουμε

$$\rho(l, a) \leq 0 + r = r \Rightarrow l \in C(a, r)$$

Εκεί το ήθελουμε